



Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 29 NOVEMBRE 2022

Sindaco: ON. Massimo Grillo

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

APPELLO INIZIALE ORE 17.25 - CHIUSURA DEI LAVORI ORE 18.553

Apertura Lavori ore 17.25	3
PRESIDENTE STURIANO	3
SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE	3
PRESIDENTE STURIANO	3
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE	4
PRESIDENTE STURIANO	4
DOTTORE ANGILERI	4
PRESIDENTE STURIANO	4
PRESIDENTE STURIANO	4
SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE	4
PRESIDENTE STURIANO	5
CONSIGLIERE PUGLIESE LEONARDO	5
PRESIDENTE STURIANO	5
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE	6
PRESIDENTE STURIANO	11
PRESIDENTE STURIANO	11
DOTTORE ANGILERI	11
PRESIDENTE STURIANO	13
DOTTORE ANGILERI	13
PRESIDENTE STURIANO	14
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO	14
PRESIDENTE STURIANO	14
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	14
PRESIDENTE STURIANO	16
CONSIGLIERE ALAGNA BARTOLOMEO WALTER	16
PRESIDENTE STURIANO	17
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE	17
PRESIDENTE STURIANO	19
DOTTORE ANGILERI	19
PRESIDENTE STURIANO	19
PRESIDENTE STURIANO	20
PRESIDENTE STURIANO	20
PRESIDENTE STURIANO	20
DOTTORE ANGILERI	20
PRESIDENTE STURIANO	20

DOTTORE ANGILERI	20
PRESIDENTE STURIANO	21
DOTTORE ANGILERI	21
PRESIDENTE STURIANO	21
CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO	21
PRESIDENTE STURIANO	22
PRESIDENTE STURIANO	22
DOTTORE ANGILERI	22
PRESIDENTE STURIANO	22
DOTTORE ANGILERI	22
PRESIDENTE STURIANO	23
DOTTORE ANGILERI	23
PRESIDENTE STURIANO	23
PRESIDENTE STURIANO	23
PRESIDENTE STURIANO	23
SINDACO	24
PRESIDENTE STURIANO	25
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE	25
PRESIDENTE STURIANO	26
Punto numero 5 all'ordine del giorno	27
PRESIDENTE STURIANO	27
PRESIDENTE STURIANO	27
PRESIDENTE STURIANO	28

APPELLO INIZIALE ORE 17.25 - CHIUSURA DEI LAVORI ORE 18.55

Apertura Lavori ore 17.25

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo,	presente;
Milazzo Vito,	assente;
Cavasino Pietro,	presente;
Pugliese Leonardo,	presente;
Milazzo Eleonora,	assente;
Gerardi Guglielmo Ivan,	assente;
Accardi Michele,	presente;
Di Girolamo Gaspare,	presente;
Orlando Leonardo,	presente;
Carnese Giuseppe,	presente;
Di Pietra Gabriele,	presente;
Giacalone Pietro,	presente;
Titone Vanessa,	presente;
Fici Nicola,	assente;
Rodriquez Mario,	assente;
Alagna Bartolomeo Walter,	assente;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo,	presente;
Coppola Flavio Salvatore,	presente;
Martinico Elia Francesca,	assente;
Genna Rosanna,	assente;
Bonomo Giancarlo,	assente;
Passalacqua Gaspare,	presente;
Fernandez Felice Massimo,	presente;
Vinci Antonio,	assente;

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 14 Consiglieri Comunali su 24, siamo in presenza del numero legale. colleghi, siamo quindi in Seduta aperta e valida, siamo in presenza del numero legale, attendiamo che arrivino il Sindaco assieme al Direttore di Ragioneria e a qualche altro Dirigente, dico, se ci sono Consiglieri che vogliono fare delle comunicazioni ne hanno facoltà. Sono pervenuti anche i pareri dei Revisori Contabili e i pareri tecnici sugli emendamenti presentati alle variazioni di Bilancio. Attendiamo il Direttore di Ragioneria che possibilmente arrivi anche con il parere dei Revisori sugli emendamenti, abbiamo avuto contezza, non so se ha avuto modo collega Di Pietra, di verificare il parere di regolarità tecnica e contabile, l'ha avuto?

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

(Intervento fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, io proporrei di sospendere... ah, qua c'è il Dottore Angileri, quindi non c'è nemmeno necessità di sospendere la Seduta. Dottore Angileri, il parere dei Revisori Contabili sugli emendamenti, non... non sono pervenuti.

DOTTORE ANGILERI

Lo ha inviato in questo momento e mi ha detto che (inc.).

PRESIDENTE STURIANO

E allora colleghi, sono le ore 17:33 sospendiamo la Seduta per... non posso stare in Seduta aperta senza... sospendiamo per 10 minuti la Seduta, alle ore 17:43 minuti chiameremo di nuovo l'appello. La Seduta è sospesa per 10 minuti.

Sospensione della Seduta ore 17:33

Ripresa della Seduta ore 18:50

PRESIDENTE STURIANO

Segretario siamo pronti, possiamo procedere con l'appello. Prego Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo,	presente;
Milazzo Vito,	assente;
Cavasino Pietro,	presente;
Pugliese Leonardo,	presente;
Milazzo Eleonora,	assente;
Gerardi Guglielmo Ivan,	assente;
Accardi Michele,	presente;
Di Girolamo Gaspare,	presente;
Orlando Leonardo,	presente;
Carnese Giuseppe,	presente;
Di Pietra Gabriele,	presente;
Giacalone Pietro,	presente;
Titone Vanessa,	presente;

Fici Nicola,	presente;
Rodriquez Mario,	presente;
Alagna Bartolomeo Walter,	presente;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo,	presente;
Coppola Flavio Salvatore,	presente;
Martinico Elia Francesca,	presente;
Genna Rosanna,	presente;
Bonomo Giancarlo,	presente;
Passalacqua Gaspare,	presente;
Fernandez Felice Massimo,	assente;
Vinci Antonio,	assente;

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presente alla ripresa dei lavori, 19 Consiglieri Comunali su 24, siamo in presenza del numero legale. Ha chiesto di intervenire per una brevissima... il collega Lele Pugliese, prego collega.

CONSIGLIERE PUGLIESE LEONARDO

Grazie Presidente, Sindaco, Amministrazione, colleghi Consiglieri, pubblico, una buona serata. Io volevo fare soltanto una brevissima comunicazione e un appello a tutta l'Assise e anche al Sindaco, quindi all'Amministrazione, perché mi perviene notizia della chiusura imminente della Ludoteca Pediatrica dell'ospedale di Marsala, la convenzione scade il 30 di dicembre e ancora nessuno fino ad oggi, risulta essere interessato a far sì, che la Ludoteca possa continuare anche negli anni successivi, personalmente porto la mia testimonianza e ritengo che sia una delle cose veramente belle, un fiore all'occhiello per l'ospedale di Marsala, perché dà un servizio ai bambini per circa due, tre ore al giorno, dove i bambini possono tranquillamente rilassarsi e poter anche come si suol dire, svagare la mente da un posto ospedaliero, quindi volevo fare questo appello, Signor Sindaco, che lei, chiaramente ne è responsabile della Sanità cittadina, di potersi prendere a carico questa bellissima iniziativa e poter capire più che altro, se ci sono eh... c'è l'idea di continuare e perché no, diventare anche un progetto capofila per tutti gli ospedali pediatrici della Provincia di Trapani. Grazie Sindaco, grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei, condivido. Ci sono colleghi che vogliono intervenire? Come procediamo? Se nessuno chiede di intervenire io devo procedere direttamente con la trattazione e votazione degli emendamenti alle variazioni di Bilancio. Possiamo procedere. Sono stati presentati degli emendamenti a firma dei colleghi Orlando e Di Pietra, ecco, se volete intervenire collega Di Pietra o collega Orlando, sul... il protocollo, un attimo solo, è giusto che lo diciamo, se ce l'ha Segretario, lo leggo per un problema di verbalizzazione. Il protocollo è: 0114113/2022... 29/11/2022, li ripeto, 114113. Allora, diamo la parola al collega Di Pietra per relazionare sull'emendamento, prego.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente, Segretario, Sindaco, Assessori tutti, Dirigenti, colleghi, pubblico. Presidente, come lei già anticipava insieme al Consigliere Orlando, stamattina protocollato un emendamento alle variazioni del Bilancio di Previsione 2022/2024. Ne do lettura prima di argomentarlo. *"Con il presente emendamento si propone al Consiglio Comunale, di variare lo schema di Bilancio di Previsione 2022/2024 e dei suoi allegati già approvati dal Consiglio Comunale, così come segue. Variazione negativa di 120.000,00 euro, alla descrizione turismo, contributi per promozione turistica, ovvero missione 7 programma 1 titolo 1 macro aggregato 4. Variazione positiva di 60.000,00 euro, nel capitolo verde, servizi per decoro urbano, missione 9 programma 2 titolo 1 marco aggregato 3, e ulteriore variazione positiva di 60.000,00 euro nel capito viabilità, segnaletica, manutenzione straordinaria e semafori".* Questo è il testo colleghi e Presidente, dell'emendamento che abbiamo presentato, adesso colgo l'occasione per argomentare Soffermandomi su alcuni punti dell'emendamento nonché dei pareri che sono a noi pervenuti e che spero anche i colleghi ne abbiano una copia. Bene Presidente, il parere di regolarità tecnica così come il parere di regolarità contabile, presenta un parere non favorevole, per entrambi, il primo, colleghi, con dei termini anche significativi, riporta tale motivazione, *"in merito al parere di regolarità tecnica si afferma che si esprime parere non favorevole per violazione dell'art.4 del D. Lgs. 14 marzo 2011 n.23 in materia di destinazione, imposta di soggiorno promozione turistica, inoltre l'Amministrazione Comunale, a seguito degli eventi inseriti nel cartellone estivo, si è riservata di attribuire dei contributi i cui interventi erano già previsti nel Bilancio 2021/2023 annualità 22, a copertura parziale delle spese sostenuti da quanti hanno partecipato,*

con assunzione dei conseguenti impegni di spesa dopo l'approvazione del Bilancio avvenuta lo scorso 27 ottobre ed in funzione dell'effettivo realizzo, delle entrate correlate. Si evidenzia inoltre, che per gli interventi oggetto di incremento, sono già previsti nel Bilancio di previsione 2022/2024 i seguenti interventi, manutenzione straordinaria strade con mutuo 450.000,00 euro, efficientamento semafori ed impianti di pubblica illuminazione con il ristoro energia, per un importo totale di 400.000,00 euro e arredo urbano con mutuo contratto nel 2022 per una somma totale di 250.000,00 euro". Il parere di regolarità contabile colleghi invece riporta parere non favorevole per le stesse motivazioni espresse nel parere tecnico. Presidente, come lei già può bene immaginare, gliel'ho accennato anche poco fa, io questa sera, non posso che limitarmi a provare ad argomentare le motivazioni che hanno portato sia me che il Consigliere Orlando a presentare questo emendamento, ma, con non poche difficoltà dato che nel parere di regolarità tecnica si legge "per violazione dell'art.4", e questo è il termine significativo cui facevo riferimento poco fa, perché, io stesso, così come il Consigliere Orlando, prima ancora di chiedere all'aula di votare ugualmente questo emendamento, considerato che ai sensi del Testo Unico degli Enti Locali, il parere di regolarità tecnica così come quello di regolarità contabile, è obbligatorio ma non è vincolante. Detto questo dicevo, non mi permetterei mai di chiedere all'aula di votare un emendamento al quale si legge nel parere "per violazione", proprio perché lo ritengo un termine forte, un avvertimento a tutti noi Consiglieri, che ci apprestiamo a dare il nostro voto, il nostro parere in merito all'atto. Io però Presidente, insieme al Consigliere Orlando non... dopo una prima lettura ecco, non possiamo che provare a replicare a questo parere chiedendo ulteriori chiarimenti al Dirigenti Angileri, che è firmatario di entrambi i due pareri, e soltanto dopo queste precisazioni, nel caso in cui dovessero avere un'espressione differente da quella già data, e allora forse, potremmo chiedere all'aula di valutare la fattibilità, l'utilità di questo emendamento presentato, caso contrario, siamo pronti a ritirare questo emendamento. Presidente, il D. Lgs. n.23/2011 all'art.4, ovvero l'articolo che noi avremmo violato con la presentazione di questo emendamento, recita testuali parole, in merito, ovviamente colleghi all'imposta di soggiorno proprio perché è un'imposta di scopo, afferma che: "Il relativo oggetto, è destinato a finanziare interventi in materia di turismo, ivi compresi quelli a sostegno delle strutture ricettive, nonché interventi di manutenzione, fruizione e recupero ei beni

culturali ed ambientali locali, nonché dei relativi servizi pubblici locali". Beh, Presidente, i nostri emendamenti, come ho letto poc'anzi, si rifanno a nostro parere, ad interventi ammessi, consentiti da questo D. Lgs. in quanto parliamo di aumentare, destinare ulteriori somme al verde, servizi per decoro urbano e alla viabilità segnaletica, manutenzione straordinaria e semafori. Non posso non soffermarmi su parte del parere riscontrandolo Presidente, nulla contro chi ha espresso, detto parere, ma, ci leggo anche un messaggio in parte politico, quasi una giustificazione che mi sarei aspettato venisse dato in quest'aula dall'Amministrazione e non dagli Uffici, proprio per, colleghi, quella parte, dove si afferma che l'Amministrazione Comunale a seguito del cartellone estivo marsalese, ha già pensato di destinare delle somme, dei contributi, a chi ha già sostenuto delle spese, io quel bando colleghi, ho avuto modo di leggerlo fino a poco fa, e non ho notato Presidente, in nessun articolo del bando, l'affermazione riportante la fonte di finanziamento per detto cartellone estivo dall'imposta di soggiorno, quindi ritengo che oltre ad essere una motivazione a mio modesto parere parzialmente anche politica, può anche, non vorrei dire inesatta, ma essere poco precisa, in quanto, vero è che l'Amministrazione ha previsto tramite bando un cartellone estivo, ma non ha mai impegnato le somme dell'imposta di soggiorno, né tanto meno ha precisato nello stesso bando, che le somme utili per finanziare le manifestazioni che si svolgevano durante il periodo estivo, dovevano avere copertura finanziaria, traendoli dall'introito dell'imposta di soggiorno, quindi anche questo, mi lascia Presidente, un poco perplesso. In merito alla fattibilità degli interventi previsti nel nostro emendamento, mi rifaccio innanzitutto, ad un documento che annualmente, colleghi, il Comune di Rimini, per principio di trasparenza e condivisione sia con gli abitanti di Rimini, che usufruiscono anch'essi degli interventi che vengono, come dire, realizzati con l'introito dell'imposta di soggiorno, ma anche per trasparenza immagine e voglio pensare, per tutte quelle strutture ricettive presenti nel Comune di Rimini, che ogni anno versano al Comune stesso, delle somme importanti per finanziare gli interventi previsti dal D. Lgs.23/2011 non ultimo per i turisti. È un procedimento che in questa occasione non possono fare altro Presidente che, indicare come invito, alla nostra Amministrazione, perché penso sia anche giusto e corretto, comunicare all'intera città cosa si è fatto con le somme introitate grazie ad un'imposta di scopo, perché vero è che qui mi si dice che io violo l'articolo, sicuramente l'Amministrazione e gli Uffici l'avranno

rispettato sempre, questo fuori da ogni dubbio, ma il sottoscritto seppur Consigliere Comunale e immagino come ogni altro mio collega, non so minimante negli scorsi anni, come sono state spese le somme introitate con la tassa di soggiorno, perché il nostro Comune a differenza del Comune di Rimini, non a questa abitudine che io definisco buona, e quindi colgo l'occasione Sindaco, per invitarla già da quest'anno, a poter rendicontare pubblicamente con un documento, tutti quelli che sono gli interventi e le relative somme che utilizzate grazie a questa tassa di scopo. Dicevo, Rimini, in questo documento, inserisce in maniera dettagliata, la tipologia di intervento che va a realizzare e la somma che utilizza per ogni singolo intervento, e in questa relazione che ognuno di voi può trovare facilmente online, scrivendo "rendicontazione imposta di soggiorno Comune di Rimini", tra i tanti interventi il Comune di Rimini, investe l'imposta di soggiorno per interventi di verde pubblico, arredo pubblico, viabilità. Ora, non voglio pensare che il Comune di Rimini da anni, violi il D. Lgs.23/2011, e mi pare che gli interventi appena citati sono uguali a quelli che io insieme al Consigliere Orlando abbiamo presentato, verde, decoro urbano, viabilità. Volendo, Dirigente e Presidente, fare un appunto, un'ulteriore specifica di quella che è la seconda proposta, di variazione positiva, vi è scritto "viabilità, segnaletica, manutenzione straordinaria e semafori", sicuramente potremmo avere dei dubbi, come poc'anzi durante la sospensione della Seduta, erano sorti circa il significato di beni ambientali, termine previsto dal D. Lgs.23/2011, nonché della parte relativa ai servizi pubblici locali, perché colleghi, perché, per beni ambientali, io con la mia modesta interpretazione, inserirei tra i beni ambientali, rifacendomi anche a quello che è il significato che attribuisce Treccani, per fare uno solo esempio a questo termine, quello che può essere il parco, una villa, e ritengo anche, Assessore Milazzo, lei che ha la delega, penso che con queste somme, alla Villa Cavallotti, luogo di interesse storico e culturale, per la balaustra presente, per la storia, nonché per quello che è, un parco, una villa cittadina, penso che di interventi ne potremmo fare per migliorare questo luogo, e quindi, insieme al Consigliere Orlando, è lì che intravediamo la fattibilità di questa prima variazione positiva. Per quanto riguarda la seconda, la viabilità, la segnaletica e la manutenzione dei semafori, oltre a quanto anticipato, all'esempio, al paragone fatto con il Comune di Rimini, penso sia importante che una città come Marsala, nel 2022, città che spesso si dice essere a vocazione turistica, si doti finalmente di una vera segnaletica turistica, immagino magari una segnaletica

bilingue, dove oltre al nome del monumento in italiano, o della via, del luogo di interesse storico e culturale, vi sia anche la dicitura in lingua inglese, inseriamo magari quella comunitaria, ed evitiamo di andare ad inserire tutte le lingue meno utilizzate almeno nel nostro continente, ma magari una segnaletica bilingue, e Presidente, insieme al Consigliere Orlando, noi abbiamo, spero bene, esaminato quello che è il PEG, pubblicato all'Albo Pretorio, e non mi pare di aver individuato nessun capitolo con la dicitura "segnaletica turistica", è questo che noi intendiamo andando ad inserire come variazione positiva, 60.000,00 euro nel capitolo che recita il titolo "viabilità, segnaletica, manutenzione straordinaria e semafori". Quindi da un lato interventi, colleghi, di verde pubblico, di arredo pubblico, arredo urbano, d'altro canto, con la seconda proposta di variazione quella che può essere la dotazione finalmente per la città di Marsala, della segnaletica turistica. Io ricordo anche che questa Amministrazione, e poi concludo Presidente, per non dilungarmi, che l'Amministrazione Grillo quest'anno è venuta in quest'aula a proporci un aumento dell'imposto di soggiorno, ricordo che quest'aula e le competenti Commissioni che hanno svolto il serio lavoro di andare ad analizzare la proposta dell'Amministrazione, si sono chieste, me compreso e il Consigliere Orlando, quale fosse l'intervento che l'Amministrazione pensava di realizzava con questo aumento dell'imposta di soggiorno e ricordo pure, che l'Assessore Oreste Alagna, Assessore con delega al turismo, in Consiglio Comunale affermò che l'imposta di soggiorno poteva essere utilissima a realizzare la staccionata del lungomare, per carità, la mia non vuole essere una mera provocazione, ma mi chiedo, la staccionata in quale degli interventi rientri, se tra i beni culturali, o tra i beni ambientali, tra i due, se dovessero farsi entrambi, penso che più che le nostre due proposte, la violazione sarebbe nella staccionata, ma anche no, volendo avere un'interpretazione espansiva, perché la staccionata può essere anche inteso come decoro del lungomare, la Treccani, definisce come bene ambientale tutti i punti meritevoli di vista panoramica, e perché no, può essere che il lungomare di Marsala, può essere un luogo, come ricordava stamattina in Commissione il Consigliere Coppola, un luogo idoneo per fare vedere anche attraverso strumenti tecnologici, quale un telescopio, ai turisti, ai cittadini, a quanti percorrono quella strada, lo Stagnone, le Isole Egadi, quindi, probabilmente colleghi, mi dovrei richiedere anch'io ed essere favorevole alla staccionata, probabilmente avremo modo di approfondire, non appena l'Amministrazione riproporrà l'aumento dell'imposta di soggiorno. In questo

momento Presidente, mi limito a chiedere, tramite lei, un parere al Dirigente competente, prima per comprendere se la nostra argomentazione abbia in qualche modo potuto chiarire aspetti che hanno portato il Dirigente ad esprimere parere non favorevole, così come in maniera specifica per il secondo intervento, se il voler specificare segnaletica turistica, possa in qualche modo anche, tranquillizzare circa la fattibilità di questo secondo intervento. Ringrazio lei Presidente e il Dirigente e chiunque dei colleghi si vorrà esprimere in merito per far sì che con un dialogo costruttivo e proficuo, si possa comprendere bene ciò che si può fare e che possa essere realmente utile per noi, come città di Marsala. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei Consigliere Di Pietra. Chi chiede di intervenire? Ho chiesto chi chiede di intervenire, quindi non...

(intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Prego Dottore Angileri.

DOTTORE ANGILERI

Signor Presidente, Signori Consiglieri, Signori della Giunta, buonasera a tutti. Innanzitutto il parere è stato espresso su ciò che materialmente, e leggere si può, in cui si... servizi per decoro urbano, intervento 9 eh... cioè, missione 9, sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente, tutela e valorizzazione per quanto riguarda il programma, e questo diciamo, poteva essere ricompreso nella imposta di soggiorno o nella destinazione dell'imposto di soggiorno. Andando poi alla seconda parte, viabilità, segnaletica e manutenzione straordinaria, eh... viabilità, segnaletica, manutenzione straordinaria e semaforo, a mio modesto parere, la destinazione non è pertinente, perché si tratta della missione trasporti e diritto alla mobilità, e quando viene indicato in maniera generica segnaletica, manutenzione straordinaria e semafori, intanto, è stato detto che la segnaletica non è presente segnaletica turistica, e quindi quando si parla di manutenzione straordinaria di una segnaletica turistica che non è presente, prima deve essere realizzata e poi essere

manutenuta, per quanto riguarda i semafori, i semafori non mi risulta che siano beni ambientali e culturali, quindi, ben ci stanno le controdeduzioni del Consigliere Di Pietra, tutti i pareri sono obbligatori ma non vincolanti, il Consiglio si può pronunciare con diciamo, anche con parere contrario, assolutamente, quindi, e non è la prima volta che mi capita di esprimere un parere contrario, i pareri contrari e molto spesso le Delibere sono state adottate con le giuste controdeduzioni e quindi con... ognuno è libero di potere esprimere, diciamo, il parere che ritiene. Un'altra precisazione poi per quanto riguarda la seconda parte del parere, perché il parere... questo potrebbe superare diciamo la parte del parere contabile, e le spiegazioni del... però non possono superare l'espressione del parere tecnico che mi vedono investito anche della dirigenza (inc.) e del Settore Attività Culturale Sport, Turismo e Spettacolo, perché? Perché quando il Consigliere... ben dice il Consigliere Di Pietra che dice che non ci sono impegni formali assunti, però ci sono degli impegni che sono stati assunti con delle Delibere di Giunta, quando si dice che sarà valutato un eventuale contributo da concedere sulla base delle disponibilità di Bilancio, successivamente, perché viene messa questa, diciamo, locuzione e questa frase, per un semplice motivo, siccome questi capitoli sono finanziati da entrate a destinazione vincolata, e sono entrate che comunque si manifestano durante l'anno, l'impegno su quei capitoli, vista l'incertezza, specialmente in questo periodo di pandemia, non può che essere assunto solo a fine esercizio, mettiamoci poi che, durante l'anno il Bilancio che abbiamo operato fino al mese di agosto in dodicesimi, e quindi, se le entrate non si sono verificate e noi sappiamo che le entrate per l'imposta di soggiorno, la maggior parte di questa entrata si verifica nel trimestre giugno/settembre, evidentemente non poteva essere dato parere favorevole per mancato incasso e mancato accertamento dell'entrata quindi, l'Amministrazione si è mossa prudentemente su questo binario. Un'altra cosa c'è da dire, che sia nel Bilancio 2021/2023, che nella bozza di Bilancio 2022/2024 la destinazione dell'imposta di soggiorno ha due capitoli, uno è, prestazione di servizi in ambito turistico missione 7, e contributi (inc.) Associazione, per la promozione del turismo, sempre nella missione 7, turismo, quindi, quando si parla di rendicontazione, cioè, il Comune di Rimini incassa oltre 7.000.000,00/8.000.000,00 milioni all'anno di imposta di soggiorno, quindi ha una miriade di interventi che vanno diciamo, rendicontati proprio per capire quali sono (inc.) del Bilancio, nel caso del Comune di Marsala, che sono eh... considerate che l'imposta di soggiorno, quella della

competenza prevista in Bilancio è 380.000,00 euro, 75.000,00 euro sono di recuperi degli anni precedenti per l'attività che stiamo svolgendo attraverso ora... visto che ora abbiamo tutti i dati delle presenze che vengono comunicati attraverso l'Agenzia delle Entrate, a partire dal 2020, e quindi stiamo facendo pure quell'attività di verifica verso le strutture, dobbiamo dire che fino al 2020, era appropriazione indebita, quello che pote... il reato a cui potevano andare incontro gli esercenti, queste attività, in quanto incassavano delle somme pubbliche e non le riversavano al Comune, perché l'imposta di soggiorno loro la incassavano fino al 2020, non come sostituti di imposta, ma come Agenti Contabili, ovvero, erano la longa manus del Comune, nell'incasso dell'imposta di soggiorno, erano degli Agenti Contabili, i cui incassi e i cui riversamenti, vanno giustificati alla Corte dei Conti, attraverso il Modello 21 quello dell'Agente Contabile annuale. Detto questo, è questa la realtà, quindi. I Revisori dei Conti credo si siano espressi, io l'ho letto diciamo, è stato depositato in Presidenza il...

PRESIDENTE STURIANO

(Intervento fuori microfono) di questo parlavamo, (inc.).

DOTTORE ANGILERI

No, il parere dei Revisori è stato espresso... un attimo solo... lo leggo io? *"Parere sull'emendamento alla variazione di Bilancio di Previsione 2022/2024 protocollo 114113 del 29/11. Premesso che l'Ente ha provveduto a trasmettere a mezzo e-mail in data odierna la richiesta di parere sull'emendamento di cui in oggetto, che le variazioni riguardano le entrate dai contributi per la promozione turistica destinata alla voce di spesa verde e servizi per il decoro urbano, nonché viabilità, segnaletica, manutenzione straordinaria e semafori, che la variazione è così dettagliata, verificato l'art.4 dispone testualmente, che "omissis" il relativo gettito è destinato a finanziare interventi in materia di turismo, ivi compresi quelli a sostegno delle strutture ricettive nonché interventi di manutenzione, fruizione e recupero dei beni culturali ed ambientali locali nonché dei relativi servizi pubblici locali, visto il parere non favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente, visto il parere non favorevole in ordine alla regolarità contabile sulle modifiche del presente emendamento espresso eh... visto eh... visto lo Statuto, esprime in relazione alla propria competenza ai sensi dell'art.239 del D. Lgs.267/2000 parere non*

favorevole, in considerazione del vincolo di destinazione sopra richiamato, sull'emendamento, alle variazioni di Bilancio di cui all'oggetto". Quindi, anche il parere dei Revisori è non favorevole.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Ferrantelli, prego.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Grazie Presidente, Signor Sindaco, Assessori, colleghi, pubblico. Io sono convinto che bocciare un emendamento presentato da un collega, è sempre una sconfitta per il Consiglio Comunale, però l'esposizione adottata dal collega Di Pietra, faceva riferimento ben preciso al Dirigente, che qualora avesse riconfermato il termine "violazione", era disposto a ritirare l'emendamento, ora, nella replica del Dirigente, non viene fuori la sottolineatura di questo termine, quindi io ribadisco e chiedo di nuovo, se questo termine viene miticato o rimane così per com'è, perché, l'esposizione opportuna, chiara devo dire, e articolata, del Consigliere Di Pietra, è necessaria per capire meglio tutti, questo parere contrario a cosa è dovuto, se si va incontro nella violazione oppure meno, perché è chiaro che il Consigliere Comunale, per votare qualsiasi atto, deve essere confortato da un parere favorevole, altrimenti ci troveremo in difficoltà, per cui, un ulteriore chiarimento io penso che il Dirigente ce la debba dare, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente, colleghi, Amministrazione tutta, Signor Sindaco. Il mio intervento, in parte è stato anticipato dal collega Ferrantelli, sulla questione, diciamo, dal punto di vista proprio tecnico e di questa dicitura che sembrerebbe che l'emendamento possa violare, diciamo quelle che sono le regole contabili, io, secondo me, per come l'ha spiegato e per come si è esposto il collega Di Pietra, come si dice, prendi queste pietre e pesale, perché è stato bravissimo e ludicissimo, secondo me, ho qualche dubbio che proprio Di Pietra possa avere ragione, però io voglio fare un passo

indietro Sindaco, l'Amministrazione, qualche tempo fa, ha presentato in Consiglio Comunale la proposta di aumento della tassa di soggiorno, e l'Assessore guarda caso non c'è, e proprio se non ricordo male, perché anch'io ormai l'età, mi porta pure ad avere qualche vuoto di memoria, se non ricordo male la proposta fu ritirata, non l'abbiamo votata, ricordo bene o ricordo male? Ricordo bene, perché quello che aveva rappresentato, le motivazioni che avevano indotto l'Amministrazione a predisporre questo aumento della tassa di soggiorno, lasciavano molti dubbi, però eravamo pure rimasti collega Di Pietra, e mi rifaccio sempre al discorso quando il Sindaco parla di partecipazione della politica nei confronti della città, di tutti i portatori di interesse, diciamo, così, carattere generale, eravamo rimasti che anche l'aumento della tassa di soggiorno e/o la tassa di soggiorno, visto che è una tassa di scopo, doveva essere in buona parte concertata anche con gli addetti ai lavori, sbaglio Dottore Di Pietra? Io non so se l'Amministrazione oggi può affermare che, le somme che sono stata destinate per la cartellonistica estiva, di cui penso che l'Amministrazione se non avesse avuto la tassa di soggiorno l'avrebbe fatta comunque, perché è un modo anche di, diciamo così, vivere in una società non solo volta al turismo, ma far capire alla gente, ai cittadini, che comunque Marsala è una città ospitale, che pensa a organizzare eventi, che non servono solo per i turisti ma servono anche per i nostri cittadini stessi, ora, io chiedo, c'è la possibilità di sapere se questi interventi che sono predisposti, che rientrano nella contabilità di capire se sono stati concertati con gli operatori del Settore? Se ci sono verbali di riunione in tal senso? Perché noi questo l'avevamo chiesto ben chiaro, dunque, al di là dei dubbi della legittimità o meno della proposta di emendamento di cui io sono pronto a votarlo comunque, perché ritengo che è un intervento che va verso una determinata direzione e che sono convinto che è utile non solo per i turisti ma anche per i cittadini marsalesi, sulla questione di come viene utilizzata la tassa di soggiorno, considerato che è proprio una tassa di scopo, credo che il Consiglio Comunale tutto, deve essere messo e dovrebbe rientrare nella relazione anche che il Sindaco avrebbe dovuto presentare in sede di variazione di Bilancio, dico, non dico in maniera dettagliata precisa alla lira, all'euro, ma, secondo me, informare il Consiglio Comunale e la città tutta, che quella risorsa in entrata, dunque parliamo di... sono entrate correnti, sono state utilizzate in così, così e così, e concertate con chi di dovere, è possibile sapere se effettivamente questo passaggio è stato fatto? O no? Perché dico, parliamo di una tassa che è vincolata, come dice bene

il collega Di Pietra, ma e comunque dovrebbe essere, ripeto, anche concertata, è una curiosità Sindaco, capire se tutto quello che è stato realizzato, se poi sono stati spesi solo per la stagione estiva io questo non lo so, ma ripeto, non è che si può fermare diciamo, l'intervento per il turismo solo negli eventi estivi, è giusto o no, rientra anche in altri mesi, vorrei capire cosa è stato fatto e come è stato concertato, se è possibile. Grazie Presidente.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA BARTOLOMEO WALTER

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, Signor Sindaco, Signori Assessori, pubblico. Io, Signor presidente, intervento per esprimere il voto contrario all'emendamento del collega, pur condividendone lo spirito, il principio, l'iniziativa, che se dal punto di vista tecnico/contabile, è stato bocciato, dal punto di vista politico, è una mannaia nei confronti del Governo della città, perché non fa altro, Signor Presidente, che determinare ancora una volta, un nervo scoperto in un settore che potrebbe dare tanto a questo territorio. Non siamo Rimini, non siamo Riccione, per colpa di una politica interventista assente, dal punto di vista turistico/alberghiero, di un passato non recente chiaramente. Le iniziative di discussione politica, innescate dal collega Di Pietra, rendono, Signor Presidente, la discussione ancora una volta amara, amara perché interviene l'Ufficio Ragioneria sull'emendamento e ne spiega le motivazioni, motivazioni che conoscevo già in un certo senso, perché c'era stato già detto, quando si è discusso della tassa di soggiorno, che il Bilancio assorbiva le fonti provenienti dalla tassa di soggiorno e le disponeva. La mancata assenza, di un capitolo ad hoc, o di un'iniziativa politica che potesse implementare i capitoli di Bilancio, finalizzando tutte le risorse che entravano al fine di determinare cosa, quelle attività che fanno turismo chiedevano, e lì, ci fu un confronto cari colleghi, con il Presidente dell'Associazione turistica dei B&B e di tutto quello che rappresentavano. Segnaletica, viabilità, possibilità di raggiungere luoghi balneari, ecco cosa chiedevano, non la Luca, Signor Presidente, la scarsa motivazione di come doveva essere spalmato il famoso aumento della tassa di soggiorno, Signor Presidente, ha chiesto l'Assessore al Ramo, il ritiro della delibera, che non è stata più presentata, che non è stato più presentato un Determina di Giunta, che ci dicesse, guardate, vogliamo fare

in questo modo, vogliamo determinare un circolo positivo, che posa dare un ulteriore risorsa al Settore Turistico/Alberghiero, Marsala non vive solo di turismo, Marsala nasce come Polo Industriale, Artigianale, Commerciale, poi nel tempo alcuni Settori sono morti, Signor Presidente, e da lì, solo l'attrazione turistica, non per gli effetti e le dinamiche che vengono innestate dai Governi della città, ma perché c'è il mare, c'è il sole, ci sono le Isole, questa Amministrazione, Signor Presidente, avrebbe dovuto fare di più, avrebbe dovuto concertare, avrebbe dovuto chiedere, progettualità alla progettualità non quindicinale che 15 giorni prima presento la rassegna, Signor Presidente, qua si dovrebbe lavorare già per l'estate successiva, eppure ci troviamo qui a emendamenti di colleghi che cercano di spronare, quindi Signor Presidente, se da un lato contabile, l'emendamento non può essere accolto, dal lato politico l'emendamento rappresenta una grave disfunzione del Governo della città. Signor Presidente, e tramite lei, all'estensore dell'emendamento, chiedo, il ritiro dell'emendamento stesso, perché noi non siamo spettatori incapaci di poter dare la nostra opinione, la nostra progettualità, noi siamo pronti, lo siamo stati e lo saremo indipendentemente dal ruolo che occupiamo all'interno del consesso civico. La ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente, grazie Dirigente e colleghi Ferrantelli, Coppola e Alagna per aver, con i vostri interventi, dato anche il vostro parere prezioso. Io chiedo scusa a tutta l'aula Presidente, e colgo l'occasione per ringraziarla, perché quello che le sto per chiedere probabilmente, al Parlamento Europeo non mi sarebbe mai stato concesso, di utilizzare altri cinque minuti della vostra attenzione, però, perché chiedere scusa, perché noi abbiamo provato a documentarci bene da quando soltanto un'ora fa, c'è pervenuto l'esito dei pareri, ma, soltanto adesso ho trovato in rete, un documento ufficiale Presidente, che penso che prima ancora dell'ulteriore intervento del Dirigente, se lo dovesse ritenere opportuno per rispondere al quesito del collega Ferrantelli, penso che la lettura breve di questo documento trovato, possa essere utile, prima all'intera aula e poi ritengo anche al Dirigente. Presidente, il documento cui faccio riferimento è la Sentenza n.6644 del 15, 23 novembre 2018, della Sezione V del Consiglio di Stato. Sul ricordo in Appello, iscritto al numero di Registro Generale 5793/2013 proposto da A. Srl, contro il Comune di Bergamo, in persona del Sindaco, mi limito a saltare i visti e i considerati iniziali, A. Srl propone ricorso su diverse questioni, una

di queste, riscontrabile per chi volesse prenderne copia, al punto 3. Recita testuali parole Presidente: "Con il terzo motivo d'Appello, la A. Srl reitera la censura secondo cui la destinazione del gettito dell'imposta al finanziamento dei servizi pubblici locali, sulla base del presupposto adottato nel Regolamento impegnato, che questi sono fruibili anche dai turisti, si traduce in una violazione della destinazione impressa al tributo in questione dalla norma di legge istitutiva, laddove in particolare il più volte citato l'art.4 comma 1 del D. Lgs. n.23/2011 prevede che il gettito dell'imposta di soggiorno, è destinato a finanziare interventi in materia di turismo, ivi compresi quelli a sostegno delle strutture ricettive, nonché interventi di manutenzione, fruizione e recupero dei beni culturali ed ambientali locali, nonché dei relativi servizi pubblici locali. L'appellante evidenzia che quest'ultima espressione si riferisce ai servizi pubblici locali rivolti in via esclusiva ai turisti, e che la destinazione invece prevista dal Regolamento, comporta un'interpretazione abrogatrice della Norma Primaria". Questo è il punto proposto da A. Srl, il Consiglio di Stato con questa Sentenza, al punto 9 risponde, Presidente, Presidente... risponde che... rispondendo ovviamente ai vari punti, perché A. Srl ha proposto un ricorso appellandosi a vari quesiti, questo è il quesito n.3. Al punto 9 il Consiglio di Stato nella Sentenza risponde al quesito n.3, Presidente gradirei la sua massima attenzione. Afferma: "Sono inoltre infondate le censure relative al rispetto del vincolo di destinazione del gettito dell'imposta stabilito dal più volte citato art.4 D. Lgs. n.23/2011 dal momento che tale disposizione con formulazione ampia, destina l'entrata tributaria in questione al finanziamento di interventi in materia di turismo, ivi compresi quelli a sostegno delle strutture ricettive, ed inoltre di manutenzione, fruizione e recupero dei beni culturali ed ambientali locali, ed in fine, dei relativi servizi pubblici locali. L'aggettivo relativi presente in quest'ultima espressione, laddove riferito ai beni culturali ed ambientali del Comune impositore, può comunque essere inteso a tutti i servizi pubblici locali, offerti da quest'ultimo alla collettività, quale Ente Pubblico affine generali. L'Appello deve pertanto essere respinto". Con questa Sentenza Presidente, pur rispettando il valore dell'intervento precedente, dove comunicavo che, e come ricordava il Presidente Ferrantelli, che se il Dirigente non dovesse esprimersi, come dire, anche mostrando un minimo semplicemente di perplessità, e confermando il termine violazione io, come chiesto dal collega Alagna, ritirerei immediatamente l'emendamento, ma mi sembra Presidenza, che questa Sentenza, fa proprio al caso nostro, il quanto il Dirigente poc'anzi ha affermato che, in merito al primo intervento potrebbe non esserci alcun dubbio, in merito al secondo sì, qui invece si dice che i servizi pubblici locali,

tutti quelli offerti dal Comune, e mi pare che, seppur la manutenzione... la segnaletica turistica non è esistente, nel mantenere la segnaletica stradale, nel momento in cui la vai a sostituire, puoi inserire la doppia lingua, quindi non gli trovo alcuna differenza, volendo intendere, Avvocato Piraino, semplicemente la seconda parte e quindi della manutenzione dei semafori, mi pare che il Comune di Marsala, come Ente Comune, assicura anche questo servizio pubblico locale, e che non è un servizio affidato all'esterno come lei Presidente ricordava nella Seduta di ieri, che questo Comune, questa Amministrazione, nel passato ha tentato di affidare, quindi, volendo intendere nel, spero migliore dei modi, questa Sentenza, penso che il parere dove afferma "per violazione", possa essere, quantomeno specificato meglio, avendo a supporto una Sentenza del Consiglio di Stato. Chiedo scusa nuovamente per non averla citata precedentemente, ma l'ho riscontrata solo adesso. Se dovesse essere necessario Presidente, in quest'aula abbiamo numerosi Avvocati, sia tra noi colleghi che in Giunta, quindi, potremmo anche chiedere un parere, ma, la mia... mi creda Presidente, non vuole essere una provocazione, io avrei preferito una discussione politica, come quella fatta dal Consigliere Alagna, e non tecnica sulla fattibilità e la presentabilità, ammissibilità di un emendamento piuttosto che di un altro, io concordo con lei, Consigliere Alagna, condivido realmente ogni sua singola parola, nel caso specifico però, avendo presentato un emendamento e avendo ricevuto un parere così forte nei termini, dopo aver, nell'ultimo intervento argomentato ulteriormente la questione, Presidente, mi aspetterei un ulteriore intervento, se è possibile, così, da poi anche insieme all'aula e non solo insieme al Consigliere Orlando come presentatori, ma insieme all'aula valutare se ritirare l'emendamento presentato o meno, noi confermiamo la nostra disponibilità a ritirarlo nel caso in cui dovessero essere riscontrate delle difficoltà non superabili nemmeno con questa ulteriore argomentazione. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Di Pietra. Io non so se il Dottore Angileri vuole nuovamente intervenire o meno sulla... penso che il parere ormai era...

DOTTORE ANGILERI

(Intervento fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, assolutamente sì. capite perfettamente che sulla questione, sull'emendamento, dico, ho dato dei tempi, appunto, perché la discussione è stata anche in questi

giorni, tra ieri e oggi, abbastanza tranquilla e serena, ho dato più tempo, ecco, per poter argomentare anche le ragioni dei Consiglieri proponenti, però dico, siamo arrivati a una fase dove le scelte sono due, o procediamo con la votazione dell'emendamento, o si ritira l'emendamento, dico, ritengo che non ci siano altre soluzioni, ritengo che il dibattito sia stato abbastanza argomentato, abbastanza ampio, si è data la possibilità anche agli interlocutori di dare e di esprimere le proprie ragioni, quindi, se...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

La tassa di scopo è un'altra cosa rispetto alla tassa di soggiorno, no, nel senso, la tassa di scopo è un'altra cosa che è prevista anche per Enti Locali, ma non c'entra nulla con la tassa di soggiorno, il problema è capire come dice lei, in riferimento alla tassa di soggiorno...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Di Pietra, la palla a lei, la palla a lei, io non posso fare altro che chiederle che cosa intende fare, qual è il suo intendimento, se è quello di ritirare l'emendamento o quello di chiedere all'aula di votare l'emendamento, dico tutte e due le scelte, sono scelte che le competono...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Mi sembra di aver capito che il Dirigente non intende intervenire. Sbaglio Dottore Angileri? Dico, se vuole intervenire le do la parola, non posso essere io che le devo dire se deve...

DOTTORE ANGILERI

(Inc.) per confermare, *(Intervento fuori microfono)*.

PRESIDENTE STURIANO

E allora dico, se lei vuole confermare le do la parola per confermare.

DOTTORE ANGILERI

La parte tecnica, la seconda parte dal punto di vista...

PRESIDENTE STURIANO

Al microfono, Dottore Angileri, al microfono, dico, non lo deve spiegare a me, all'aula. Prego.

DOTTORE ANGILERI

Allora, le spiegazioni addotte anche nel parere del Consiglio di Stato, possono superare diciamo la irregolarità contabile secondo diciamo, arrampicandoci un pochettino pure sulla Sentenza, e a mio modo di vedere i semafori non hanno niente a che vedere con la promozione turistica e con... poi, dal punto di vista tecnico come Dirigente delle attività culturali e ad interim, ripeto quello che ho detto prima, ci sono delle delibere che, non è che assegnavano dei contributi, però si riservavano di assegnare dei contributi alle Associazioni e a quanti hanno contribuito alla realizzazione degli spettacoli, ho messo rassegna estiva, però, siccome l'estate da noi è arrivata fino a novembre ed è partita dal mese di marzo, cioè, tutte le manifestazioni che sono state effettuate e sono state fatte durante l'anno dal punto di vista delle attività culturale e se voi come Consiglio volete dare un'altra mazzata alle Associazioni culturali che insistono sul territorio marsalese, la potete dare benissimo, quindi, a quanti hanno... questo, no, è un fatto anche tecnico scusate, perché poi, sulla base pure delle Delibere, qualcuno che va in difficoltà economiche o che non riesce, potrebbe essere un minimo di, diciamo, di millantato credito, di credito che è stato dato dall'Amministrazione nel momento in cui si dice, nel momento in cui ci sarà il Bilancio, c'era un Bilancio approvato, una bozza di Bilancio approvato di Giunta, un Bilancio 2021/2023 che andava verso quella direzione, io non posso ritirare il parere tecnico non favorevole, proprio per evitare domani eventuale rivalse che possono essere... posso anche non avere fondamento, ma se hanno fondamento, sinceramente io mi devo, in un certo senso tutelare.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Orlando.

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Grazie Presidente, Sindaco, colleghi, Giunta, Dirigenti. Presidente, io chiedo, considerato che non è in aula presente l'Assessore Alagna, l'intervento del Sindaco, almeno per quanto riguarda l'aspetto politico, se magari possiamo avere chiarezza, visto che il Sindaco è in aula, di un dettagliato... una sua esposizione in merito a quanto

riguarda l'aspetto politico, ormai l'aspetto contabile l'abbiamo capito, il Dirigente è stato abbastanza chiaro, c'è il Sindaco in aula, se possiamo capire quello politico, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Dottore Angileri, io non so se il Sindaco o qualcuno dell'Amministrazione intendesse prendere parola o posizione in merito, dico, su una cosa mi sento di prendere posizione, la competenza sull'attribuzione e sull'appostamento delle risorse, è sempre materia esclusiva del Consiglio Comunale, non si può permettere nessuno di fare Delibere facendo nascere aspettative nei confronti di chicchessia, che sia chiaro, e questo lo dico a caratteri cubitali, in passato è anche successo e si è pure verificato, che si sono quantificati gli importi in assenza di Bilancio, e si è verificato anche all'interno di questo Comune, assolutamente sì, ho dovuto denunciarlo questo fatto, no, per dire che cosa accade anche, il Consigliere Galfano me n'è testimone.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

No, il passato, continuo a dire il passato perché, ognuno può fare tutto quello che vuole, la competenza, attenzione, la competenza è del Consiglio, quindi, la seconda parte dell'intervento del Dirigente, io non lo posso accettare da Presidente dell'Assise Civica, che sia chiaro, che siano nate aspettative nei confronti di qualcuno, sono aspettative che sono nate, quindi dico, il secondo intervento, Dottore Angileri, che, onestamente io non avrei fatto con questo tenore di intervento, sull'altro aspetto, io non... sull'altro aspetto...

DOTTORE ANGILERI

La devo contraddire, perché comunque le aspettative derivano dal Bilancio 2021/2023 (intervento fuori microfono) e dall'approvazione da parte della Giunta a fine maggio del Bilancio Previsioni...

PRESIDENTE STURIANO

Sono somme impegnate? Sono somme impegnate?

DOTTORE ANGILERI

Sono somme che potevano essere impegnate, però per prudenza non sono state impegnate perché erano correlate alle entrate.

PRESIDENTE STURIANO

E allora continuo a dire, sono valutazioni politiche che dovrebbero essere fatte dall'Amministrazione non dal Direttore di Ragioneria, perché sono valutazioni solo ed esclusivamente e squisitamente politiche...

DOTTORE ANGILERI

Tecnico/politiche.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, non sto dicendo questo. Sull'altra parte io non me la sento di esprimermi...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Sull'altra parte, dico, come il collega Alagna, mi trovo pure io in difficoltà, perché nel momento in cui mi si scrive in violazione al, io non me la sento di fare...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

E infatti voglio dire... Segretario, questo stavo dicendo, io relativamente alla prima parte del Dottore Angileri, in violazione all'art.4, io non me la sento di fare delle forzature, perché so che se faccio delle forzature il Dottore Angileri successivamente non impegnerà nessuna somma, su questo, e su questo sono sicuro, io posso anche votare l'emendamento, ma già so a priori che non impegnerà nessuna somma, possiamo fare anche una forzatura, dico però, sarebbe una forzatura finalizzata a se stesso, e fino a quando il Dottore Angileri rimane fermo sulla sua posizione, in violazione, in violazione capisco che è un... però dico, sulle scelte, Dottore Angileri, sulle scelte, glielo dico, perché spesso si verifica, si è verificato anche in passato, io, sono stato anche lì testimone, me n'è il Consigliere Coppola, il Consigliere Coppola ha ritirato l'emendamento e io il mio non l'ho ritirato e l'ho fatto votare al Consiglio Comunale, si ricorda perfettamente, dico, era, valutazione politica, non era valutazione tecnica. Siamo in una via di mezzo onestamente dico, non... prego Sindaco.

SINDACO

Presidente, Consiglieri. Io ritengo che intanto, bisogna rispettare il parere del nostro Dirigente, mi pare che finora abbiamo sempre seguito questa indicazione e ci siamo rimessi pienamente alle indicazioni dello stesso Dirigente. Devo però, fare delle semplicissime valutazioni. Noi abbiamo così come l'anno scorso, presentato un avviso pubblico, proprio per tentare di muoverci in una logica di massima trasparenza legato anche a delle aspettative che si dovevano creare sulla base di un Bilancio di Previsione, che abbiamo approvato in Giunta, e che si intanto che, non veniva approvato, prudenzialmente, in un momento così delicato, in un momento in cui per ragioni di entrate potevano esservene di meno, per i problemi a tutti noti, anche sull'imposta di soggiorno non so, il Dottore Angileri, fino ad oggi, se abbiamo pienamente incassato le somme che si preventivavano, e quindi prudenzialmente ci siamo limitati, dopo aver fatto l'avviso pubblico, a fare delle Delibere che ci permettevano di assumere un impegno con la riserva di una verifica intanto dell'attività svolta e anche delle entrate che si andavano a fare, perché è chiaro che tutto questo viene poi assicurato sulla base di un consuntivo, che per quello che ci riguarda, verifica anche la corretta realizzazione dell'evento, e secondo il programma che era stato presentato ma anche secondo le entrate, e mi permetto di dire anche secondo un programma del Consiglio Comunale che di fatto potrebbe modificare diciamo, il Bilancio nel suo complesso e quindi poterci poi ritrovare di fatto con le conseguenze che si possono immaginare. Però devo dire, che le considerazioni che fa il Consigliere Di Pietra, sull'utilizzo dell'imposta di soggiorno, credo che meritino comunque un approfondimento, nel senso che, noi, potremmo anche chiarirci meglio il vincolo di destinazione di queste somme che è stato più volte richiamato, nel senso che, sulla destinazione delle somme così com'era stato fatto in maniera più o meno diciamo, condivisibile da parte del Consiglio perché, l'Assessore Oreste Alagna era venuti qui con una specifica e precisa proposta che fra l'altro riprendeva un po' delle stesse considerazioni che sono state fatte non sui semafori ma per la parte della staccionata, per la parte diciamo del decoro, si erano fatte delle ipotesi che poi sono state legittimamente messe in discussione, per cui, di fatto ci stiamo ritrovando oggi, a ridiscutere delle ipotesi che erano state già fatte dall'Amministrazione e che in parte quindi possiamo anche condividere noi, nel senso che, effettivamente sul vicolo di destinazione, abbiamo bisogno di aprire una fase nuova per potere meglio vincolare queste stesse somme sulla base di una visione di destinazione, di utilizzo delle stesse risorse, io credo che su questo possiamo certamente ragionare per il futuro, tenendo conto chiaramente, di ciò che dice il Dirigente e di ciò che

possono essere eventuali evoluzioni sull'interpretazione della norma e sulla valutazione di un miglior utilizzo delle stesse somme, magari, in una logica di trasparenza, come si diceva, coinvolgendo gli operatori del Settore, in maniera tale che, anche chi versa l'imposta stessa, sa a cosa è destinata, per quali finalità e per quali obiettivi. Io credo che... e questa sia una cosa legittima, sulla quale potere ragionare, purtroppo, secondo me, e qua torno anche al discorso politico, sarebbe un errore, a mio avviso, discuterla oggi, cioè, approvare oggi questo Emendamento, proprio perché in maniera più o meno condivisibile, è stata creata un'aspettativa con gli impegni con riserva che sono stati determinati attraverso le nostre Delibere.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente, in base a quanto accennato precedentemente, mi ritrovo a intervenire nuovamente. Con non pochi dubbi che rimangano sicuramente Presidente, perché ritengo che le prove, se vogliamo così chiamarle, discutibili come dice il Sindaco sicuramente, possano con una interpretazione ben precisa, anche dare merito e ragione a quello che è il nostro di ragionamento e non quello del Dirigente. Detto ciò, aveva già preannunciato che in caso di mancata, anche modifica, solo ed esclusivamente verbale, del termine "violazione", avremmo insieme al Consigliere Orlando, ritirato l'Emendamento in oggetto, quindi Presidente, le confermo che a lei e all'intera aula, la decisione è quella di ritirare adesso l'Emendamento in oggetto, pur con una certa amarezza e delusione, che continua a essere presente in noi, e questa purtroppo Presidente, non è la prima occasione durante la quale ci ritroviamo ad ascoltare, anche con interesse il Sindaco, che invita però, sempre e continuamente a rinvii delle discussioni, a rinvii delle programmazioni, guarda caso stasera così come la scorsa Seduta, la terzultima e la quartultima, l'Assessore con delega al Turismo non è nemmeno presente, come ricordava il Consigliere Alagna, la Delibera ritirata dall'Amministrazione non è più stata ripresentata come invece affermato in quest'aula, la discussione cui lei fa riferimento Sindaco, circa la programmazione, noi siamo qui e saremmo stati disposti a farla già nei mesi addietro, ma la sua Amministrazione non ce lo ha permesso, quindi io, per l'impegno assunto con quest'aula a nome mio e del Consigliere Orlando, ritiriamo l'Emendamento, facendo rilevare Presidente, e poi concludo, riagganciandomi al suo di intervento, e il Sindaco ha concluso con testuali parole, che avevano creato delle aspettative, non entro nel merito,

perché anche in questo caso potremmo aprire una nuova parentesi ampia di discussione, ci limitiamo, come già detto a ritirare l'emendamento, speranzosi che questa Amministrazione possa realmente iniziare questa fase due di cui tanto si parla, Sindaco, e darci le possibilità di fare ciò che è nelle nostre funzioni, ricordo all'aula che il sottoscritto, a seguito della richiesta presentata l'1 settembre, non ha nemmeno potuto presentare le variazioni al Piano Triennale, perché non mi è mai giunta un'approvazione degli studi di fattibilità, questo è un altro esempio dei diritti dei Consiglieri Comunale che vengono meno. Grazie Presidente, confermo nuovamente il ritiro dell'emendamento, grazia a tutti i colleghi intervenuti e non, per avere ascoltato e contribuito al confronto, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Procediamo con la votazione del punto 5.

Punto numero 5 all'ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Approvazione, variazione al Bilancio di Previsione 2022/2024". Per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale dei Consiglieri presenti per la votazione.

Sturiano Vincenzo,	favorevole;
Milazzo Vito,	assente;
Cavasino Pietro,	favorevole;
Pugliese Leonardo,	favorevole;
Milazzo Eleonora,	assente;
Gerardi Guglielmo Ivan,	assente;
Accardi Michele,	favorevole;
Di Girolamo Gaspare,	favorevole;
Orlando Leonardo,	contrario;
Carnese Giuseppe,	assente;
Di Pietra Gabriele,	contrario;
Giacalone Pietro,	favorevole;
Titone Vanessa,	favorevole;
Fici Nicola,	astenuto;
Rodriguez Mario,	astenuto;
Alagna Bartolomeo Walter,	favorevole;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo,	favorevole;
Coppola Flavio Salvatore,	favorevole;
Martinico Elia Francesca,	favorevole;
Genna Rosanna,	favorevole;
Bonomo Giancarlo,	favorevole;
Passalacqua Gaspare,	astenuto;
Fernandez Felice Massimo,	assente;
Vinci Antonio,	assente;

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 5 "approvazione e variazione al Bilancio di Previsione 2022/2024" 18 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 10, le variazioni vengono approvate con 13 voti favorevoli, 2 voti contrari e 3 astenuti. Chiedo

all'aula di votare l'immediata esecutività alla proposta deliberativa appena adottata, per appello nominale Segretario, la invito a mettere in votazione l'immediata esecutività.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale dei Consiglieri presenti per la votazione.

Sturiano Vincenzo,	favorevole;
Milazzo Vito,	assente;
Cavasino Pietro,	favorevole;
Pugliese Leonardo,	favorevole;
Milazzo Eleonora,	assente;
Gerardi Guglielmo Ivan,	assente;
Accardi Michele,	favorevole;
Di Girolamo Gaspare,	favorevole;
Orlando Leonardo,	assente;
Carnese Giuseppe,	assente;
Di Pietra Gabriele,	assente;
Giacalone Pietro,	favorevole;
Titone Vanessa,	favorevole;
Fici Nicola,	astenuto;
Rodriquez Mario,	astenuto;
Alagna Bartolomeo Walter,	favorevole;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo,	favorevole;
Coppola Flavio Salvatore,	favorevole;
Martinico Elia Francesca,	favorevole;
Genna Rosanna,	favorevole;
Bonomo Giancarlo,	favorevole;
Passalacqua Gaspare,	astenuto;
Fernandez Felice Massimo,	assente;
Vinci Antonio,	assente;

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri scusate, scusate. Datemi quanto meno la possibilità di proclamare l'esito del voto, aggiorniamo i lavori a domani mattina, come da impegni presi in sede di Conferenza dei Capigruppo e poi sciogliamo la Seduta. Sull'immediata esecutività prendono parte alla votazione 16 consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'immediata esecutività viene adottata con 13 voti favorevoli e 3 astenuti. Come d'accordi con i Gruppi Consiliari, i lavori del Consiglio Comunale vengono

aggiornati a domani mattina alle ore 11:00. Quindi, il Consiglio Comunale è aggiornato a domani mattina mercoledì 30, alle ore 11:00, per l'approvazione del Bilancio Consolidato. Salutiamo il Vicesindaco, il Signor Sindaco, i Signori Assessori, il Dirigente, e auguro a tutti una buona serata, la Seduta è chiusa.